

*დამტკიცებულია
თსსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2024 წლის
26 დეკემბრის №24/6 დადგენილებით
(შესწორებები შეტანილია თსსუ-ის აკადემიური საბჭოს
2025 წლის 1 ოქტომბრის №24/2 დადგენილებით და
2025 წლის 26 ნოემბრის №24/7 დადგენილებით)*

დებულება

**თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის
სადისერტაციო საბჭოს შექმნის, საქმიანობისა და დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების
შესახებ**

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1. წინამდებარე დებულება განსაზღვრავს თსსუ-ის მედიცინის ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს შექმნის, საქმიანობისა და დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების წესსა და პირობებს.
2. წინამდებარე დებულება შემუშავებულია „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის, თსსუ-ის წესდების, უმაღლესი განათლების სფეროში მოქმედი საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის საქმიანობის მარეგულირებელი სხვა სამართლებრივი აქტების შესაბამისად.
3. დოქტორის აკადემიური ხარისხი შეიძლება მიენიჭოს საქართველოს ან სხვა ქვეყნის მოქალაქეს, რომელმაც გაიარა დოქტორანტურის სრული კურსი და წინამდებარე დებულებით დადგენილი წესით დაიცვა დისერტაცია.

მუხლი 2. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო

1. თსსუ-ის მედიცინის ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო (შემდგომში - სადისერტაციო საბჭო) არის მედიცინაში დოქტორის აკადემიური ხარისხის მიმნიჭებელი ორგანო, რომელიც იქმნება ფაკულტეტზე.
2. სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობაში შედის ფაკულტეტის ყველა პროფესორი და ასოცირებული პროფესორი, თსსუ-ის სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულების მთავარი და აკადემიური ხარისხის მქონე უფროსი მეცნიერები. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით, სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობაში, სათანადო წესით, გარე შემფასებლის სტატუსით შეყვანილ უნდა იქნეს ორი წევრი მაინც სადოქტორო კვლევის სფეროს/შინაარსის შესაბამისად.
3. სადისერტაციო საბჭოს ხელმძღვანელობს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე (შემდგომში - საბჭოს თავმჯდომარე), რომელიც აირჩევა საბჭოს წევრთა ხმათა უმრავლესობით, ფარული კენჭისყრით, ოთხი წლის ვადით. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარედ შეიძლება არჩეულ იქნეს პროფესორი. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის კანდიდატურა შეიძლება წარდგენილ იქნეს თავად კანდიდატის ან საინიციატივო ჯგუფის მიერ არანაკლებ სამი წევრის შემადგენლობით. საბჭოს თავმჯდომარეობის მსურველთა რეგისტრაციის ვადა შეადგენს 1 თვეს. არჩევნების თარიღს ადგენს საარჩევნო კომისია. საარჩევნო ბიულეტენში

ფიქსირდება დარეგისტრირებული ყველა კანდიდატი, რომლებიც საბჭოს წევრებს წარუდგენენ საკუთარ ხედვას სადისერტაციო საბჭოს მუშაობის შესახებ.

4. ერთი და იგივე პირი საბჭოს თავმჯდომარედ ზედიზედ შეიძლება არჩეულ იქნას მხოლოდ ორჯერ.

5. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს, მისი არჩევის შემდეგ, ამტკიცებს თსსუ-ის აკადემიური საბჭო (შემდგომში - აკადემიური საბჭო).

6. საბჭოს თავმჯდომარე სადისერტაციო საბჭოს წარუდგენს მის წევრთაგან შერჩეულ მოადგილეს, რომელსაც სადისერტაციო საბჭო ამტკიცებს სრული შემადგენლობის უმრავლესობით.

7. სადისერტაციო საბჭოში საქმის წარმოებას, დოკუმენტების მიღებას, აღრიცხვას და შენახვას უზრუნველყოფს სადისერტაციო საბჭოს მდივანი, რომელიც ინიშნება რექტორის ბრძანებით.

8. სადისერტაციო საბჭო გადაწყვეტილებებს იღებს საბჭოს სხდომებზე. სხდომა უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება წევრთა სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. გადაწყვეტილება მიღებულად ითვლება, თუ მას მხარს დაუჭერს დამსწრე წევრთა არანაკლებ 3/4.

9. სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმის სახით, რომელსაც ხელმოწერით ადასტურებს საბჭოს თავმჯდომარე და მდივანი.

10. საბჭოს სხდომებს იწვევს და ხელმძღვანელობს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე. თავმჯდომარის არყოფნის დროს მის მოვალეობას ასრულებს მოადგილე. პროცედურულ საკითხებზე გადაწყვეტილებებს იღებს საბჭო ხმათა უმრავლესობით.

11. სადისერტაციო საბჭო ფუნქციონირებს სასწავლო წლის განმავლობაში.

მუხლი 3. მოთხოვნები სადისერტაციო ნაშრომისადმი

1. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად ნაშრომის მომზადება უნდა მოხდეს დოქტორანტურის შესახებ დებულებით დადგენილი წესით.

2. სადისერტაციო საბჭოს უფლება აქვს დოქტორის აკადემიური ხარისხი მიანიჭოს მხოლოდ აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებულ და სადისერტაციო საბჭოს სარეგისტრაციო დოკუმენტში დადასტურებულ დარგში.

3. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი დისერტაცია უნდა იყოს დასრულებული სამეცნიერო კვლევა, რომელშიც გადაწყვეტილია აქტუალური სამეცნიერო პრობლემა (პრობლემები) და მიღებულია სამეცნიერო ღირებულების მქონე შედეგი.

- დისერტაციის ძირითადი შედეგები გამოქვეყნებული უნდა იყოს დარგის რეცენზირებად და რეფერირებად სამეცნიერო ჟურნალებში, შრომათა კრებულებში, რომლებიც იბეჭდება საქართველოსა და უცხოეთში და ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით. სამეცნიერო შრომების მინიმალური რაოდენობაა ორი. ნაშრომებიდან ერთი პუბლიკაცია გამოქვეყნებული უნდა იყოს 0.5 და მეტი იმპაქტის მქონე სამეცნიერო გამოცემაში (Web of Science ან Scopus), ხოლო მეორე - რეფერირებად ან მონაცემთა საერთაშორისო ბაზაში ინდექსირებულ სამეცნიერო გამოცემაში.

- ზემოხსენებულ პუბლიკაციებში დოქტორანტი მითითებული უნდა იყოს ავტორად, ხოლო აფილიაციად მითითებული უნდა იყოს თსსუ (01.10.2025. #24/2).

- აღნიშნული შესაბამისობის დასადგენად თსსუ-ის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ უნდა გამოიყოს შესაბამისი დარგის ექსპერტი ან ექსპერტთა ჯგუფი.

- აღნიშნული პუბლიკაციები, თუ გამოქვეყნებულია დოქტორანტთა თანაავტორობით, მაშინ დოქტორანტმა უნდა წარმოადგინოს თანაავტორის თანხმობა იმის თაობაზე, რომ მოცემული

სტატია პუბლიკაციად ჩათვალოს წარმოდგენს, რაც გამორიცხავს სამომავლოდ თანაავტორის მიერ ამ სტატიის გამოყენების შესაძლებლობას დოქტორანტურის მიზნებისათვის. სტატია უნდა ასახავდეს წარმოდგენილი სადოქტორო კვლევის შედეგებს (26.11.2025. #24/7).

4. დისერტაციის ქართულენოვანი ვერსიის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს 150 ხელნაბეჭდ გვერდს, გამოყენებული ლიტერატურის და დანართების გარეშე. დისერტაციის ინგლისურენოვანი ვერსიის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს 150 ხელნაბეჭდ გვერდს, გამოყენებული ლიტერატურის და დანართების გარეშე. დისერტაციის ინგლისურენოვანი ვერსია წარმოდგენს ქართულენოვანი ვერსიის სრულ თარგმანს.

დისერტაციის გაფორმებისას დაცული უნდა იქნას შემდეგი მოთხოვნები:

5. ქაღალდის ფორმატი - A4, შრიფტი Sylfaen, შრიფტის ზომა - 12, ინტერვალი - 1,5.

6. ტექსტის დაშორება გვერდის ზედა და ქვედა მხრიდან - 2 სმ, მარჯვენა მხრიდან - 1,5 სმ, მარცხენა მხრიდან - 3 სმ.

7. დისერტაცია სრულად უნდა ასახავდეს:

ა) ინფორმაციას/მონაცემებს სადოქტორო კვლევის აქტუალობის, სამეცნიერო სიახლის, კვლევის მიზნის და ამოცანების შესახებ - შესავალი;

ბ) სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვას სადოქტორო კვლევის თემის შესახებ, მათ შორის - ბოლო 10 წლის მონაცემებით,

გ) კვლევის მასალის და მეთოდოლოგიის/მეთოდიკის აღწერას,

დ) საკუთარი კვლევის შედეგების დეტალურ და თვალსაჩინო აღწერას,

ე) შედეგების სარწმუნოების დამადასტურებელი კრიტერიუმების აღწერას,

ვ) საკუთარი კვლევის შედეგების განხილვას და ანალიზს,

ზ) მიღებულ სამეცნიერო დასკვნებს,

თ) შედეგების სამეცნიერო თეორიულ და/ან პრაქტიკულ მნიშვნელობას,

ი) გამოყენებული სამეცნიერო ლიტერატურის ნუსხას,

კ) დანართის სახით - სადისერტაციო თემის ირგვლივ გამოქვეყნებული პუბლიკაციების ასლებს.

8. სადისერტაციო ნაშრომში გამოყენებული სამეცნიერო ლიტერატურის ნუსხის გაფორმებისას დაცული უნდა იქნას შემდეგი მოთხოვნები:

ა) ლიტერატურა მითითებული უნდა იყოს ანბანური თანამიმდევრობით, ან ლიტერატურის მიმოხილვაში მოცემული მიმდევრობის შესაბამისად;

ბ) წიგნის ან მონოგრაფიის მითითებისას მიეთითება ნაშრომის სახელწოდება, ავტორების გვარი და ინიციალები, ქალაქი, გამომცემლობა, წელი;

გ) სამეცნიერო ნაშრომის მითითებისას უნდა აღინიშნოს ავტორის (ავტორთა) გვარი და ინიციალები, ნაშრომის სახელწოდება, სამეცნიერო ჟურნალის დასახელება ან მისი საყოველთაოდ მიღებული აბრევიატურა, გამოცემის წელი, ტომი, ნომერი, საწყისი და ბოლო გვერდები;

დ) საავტორო მოწმობის, გამოგონებისას მიეთითება ყველა ავტორი, გამოგონების (პატენტის) სახელწოდება, საავტორო მოწმობის ნომერი, კლასი, განცხადების შეტანის თარიღი, გამოქვეყნების თარიღი, ბიულეტენის ნომერი;

ე) დისერტანტის ავტორობით/თანაავტორობით შესრულებული შრომები მიეთითება აღნიშნული მოთხოვნების დაცვითა და ყველა თანაავტორის გვარის მითითებით.

ვ) აღნიშნული წესების დაცვის გარეშე წარმოდგენილი დისერტაცია სადისერტაციო საბჭოს მიერ უბრუნდება აკადემიური ხარისხის მაძიებელს. იგი ხელმეორედ განსახილველად მიიღება სათანადო ცვლილებების შემდეგ.

9. დისერტანტის მიერ წარმოდგენილ უნდა იქნეს შემდეგი საბუთები (დანართი 1):

- ა) ცნობა სასწავლო კომპონენტის შესრულების შესახებ შესაბამისი დაგროვილი კრედიტებით;
- ბ) თსსუ-ის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ გაცემული ცნობა პლაგიატის შესახებ;
- გ) სამეცნიერო მუშაობის კოორდინაციის, მაგისტრატურის და დოქტორანტურის სამსახურის მიერ გაცემული ცნობა შესაბამისი ანგარიშების წარდგენის შესახებ;
- დ) თსსუ-ის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ გაცემული ცნობა იმის შესახებ, რომ გამოქვეყნებული პუბლიკაციები შესაბამისობაშია დისერტაციაში დასმული კვლევის მიზნებსა და ამოცანებთან;
- ე) პუბლიკაციების და მისი თანმხლები დოკუმენტების წარდგენა სადისერტაციო საბჭოს წინაშე უნდა წარიმართოს შესაბამისი დებულებით დადგენილი წესით.

- სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცედურებთან დაკავშირებულ ხარჯებს ფარავს დისერტანტი.

- პლაგიატის ან დისერტანტის მიერ სადისერტაციო მასალებისა და დოკუმენტების გაყალბების დადგენის შემთხვევაში დისერტაცია აღარ განიხილება.

შენიშვნა: პლაგიატიზმის და სამეცნიერო/აკადემიური არაკეთილსინდისიერების (მონაცემების ფაბრიკაცია, ფალსიფიკაცია და სხვ.) გამოვლენის და მასზე რეაგირების საკითხი რეგულირდება თსსუ-ის აკადემიური საბჭოს მიერ დადგენილი შესაბამისი წესით.

მუხლი 4. დისერტაციის წარდგენა სადისერტაციო საბჭოში

1. ნაშრომის სადისერტაციო საბჭოზე წარდგენის წინაპირობაა მისი წინასწარი განხილვა იმ სტრუქტურულ ქვედანაყოფში და/ან დეპარტამენტში, სადაც შესრულდა სადოქტორო პროგრამა.

2. სადისერტაციო ნაშრომი მხარდაჭერილი უნდა იყოს პროფესიული/დარგობრივი ასოციაციების/საზოგადოების მიერ.

2.1. წინასწარი განხილვისათვის სადისერტაციო ნაშრომის ორ ექსპერტს (ნაშრომის თემატიკის გათვალისწინებით), რომელთაგან ერთ-ერთი შესაძლოა იყოს იმ დეპარტამენტის წარმომადგენელი, სადაც შესრულდა ნაშრომი, გამოყოფს იმ სტრუქტურული დანაყოფის ხელმძღვანელი, სადაც უნდა ჩატარდეს წინასწარი განხილვა.

2.2. ექსპერტი შეიძლება იყოს დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი მეცნიერების იმ დარგში, რომელშიც შესრულებულია დისერტაცია. ექსპერტი შესაძლებელია იყოს როგორც თსსუ-ის აკადემიური პერსონალი (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი), ასევე დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე სპეციალისტი.

2.3. ექსპერტი არ შეიძლება იყოს: დისერტანტის ხელმძღვანელი, დისერტაციის თემატიკასთან დაკავშირებულ ნაშრომთა თანაავტორი.

2.4. ექსპერტის დასკვნაში უნდა შეფასდეს ჩატარებული კვლევის სამეცნიერო აქტუალობა, სიახლე, ორიგინალობა, თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება, კვლევის დიზაინის და მეთოდოლოგიის ადეკვატურობა, კვლევის პირველადი მასალის ობიექტურობა და სარწმუნოობა, დისერტაციის სტრუქტურა, გაფორმების ხარისხი და ენობრივი გამართულობა.

2.5. ექსპერტის ან/და წინასწარ განხილვაზე გამოთქმული შენიშვნები სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებით გაზიარების შემთხვევაში დისერტანტის მიერ უნდა გასწორდეს ხელმძღვანელის მეთვალყურეობით სადისერტაციო საბჭოში მის გადაცემამდე.

3. დეპარტამენტის დასკვნა ფორმდება სხდომის ოქმის სახით (დისერტაციის წინასწარი განხილვის ოქმი), რომელსაც ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი.

წინასწარი განხილვის დასკვნაში უნდა აისახოს:

- სადოქტორო კვლევის პროგრამის დამტკიცების თარიღი, ოქმის ნომრის მითითებით;
 - დისერტაციის თემის აქტუალობა;
 - დისერტაციის ძირითადი შედეგების მიღებაში დისერტანტის პირადი წვლილი;
 - განხორციელებული კვლევის შედეგების სამეცნიერო სიახლე, შედეგების სანდოობა, თეორიული და/ან პრაქტიკული მნიშვნელობა, ნაშრომის სტრუქტურული და ენობრივი გამართულობა;
 - ავტორის მიერ გამოქვეყნებულ სამეცნიერო სტატიებში დისერტაციის შინაარსის ასახვის სისრულე და მათი შესაბამისობა სადისერტაციო მასალების/დისერტაციის შედეგების ამსახველი პუბლიკაციებისადმი დადგენილ მოთხოვნებთან;
 - დასკვნა იმის შესახებ, რომ დისერტაციის ძირითადი შედეგები არ წარმოადგენს ადრე დაცული რომელიმე დისერტაციის ძირითად შედეგებს.
4. დისერტაციის პირველადი მასალის შესაბამისობა მიღებულ შედეგებთან დასტურდება აქტით/დოკუმენტით, რომლის ნამდვილობას წერილობით ადასტურებს სასწავლო, კვლევითი ან კლინიკური დაწესებულების/ერთეულის ხელმძღვანელი/-ები, სადაც მოპოვებულია მასალა და წინასწარი განხილვის ექსპერტი/-ები. ეს დოკუმენტი წარმოადგენს წინასწარი განხილვის ოქმის განუყოფელ ნაწილს.
5. ნაშრომის და მასთან დაკავშირებული დოკუმენტაციის მიღებიდან 10 დღის ვადაში სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის, ფაკულტეტის დეკანის და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მიერ, ვიცე-რექტორთან შეთანხმებით იქმნება სპეციალიზებული საბჭო და ინიშნება თავმჯდომარე დისერტაციის თემატიკის გათვალისწინებით (ძირითადი და მომიჯნავე სპეციალობები), რაც დასტურდება მათი ხელმოწერით და რომლის შესახებ ინფორმაცია მიეწოდება სამეცნიერო მუშაობის კოორდინაციის, მაგისტრატურის და დოქტორანტურის სამსახურს.
6. სპეციალიზებული საბჭოს თავმჯდომარე, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარესთან და საბჭოს წევრებთან შეთანხმებით, საბჭოს სხდომაზე (შესაძლებელია ელექტრონული ფორმით) გამოყოფს ორ რეცენზენტს - ადგილობრივს და საერთაშორისოს, სპეციალიზებული საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილეს და მდივანს.
7. ადგილობრივი რეცენზენტი არის ადგილობრივი უნივერსიტეტის აკადემიური ან სამეცნიერო პერსონალი, აღჭურვილი უახლესი ცოდნით სადისერტაციო კვლევის სფეროში, რომელსაც აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში უცხოურ, საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი სადოქტორო კვლევის თემატიკის მიმართულებით.
8. საერთაშორისო რეცენზენტი არის საზღვარგარეთის უნივერსიტეტის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის/ცენტრის პერსონალი, ან ემერიტუსი, აღჭურვილი უახლესი ცოდნით სადისერტაციო კვლევის სფეროში, რომელსაც აქტიური მონაწილეობა აქვს მიღებული სამეცნიერო კვლევებში და ბოლო 3 წლის განმავლობაში საერთაშორისო ინდექსის მქონე რეფერირებად (peer-reviewed) ჟურნალში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 1 სამეცნიერო ნაშრომი სადოქტორო კვლევის თემატიკის მიმართულებით.
9. საერთაშორისო რეცენზენტის დასკვნა სავალდებულო არ არის იმ შემთხვევაში, თუკი დოქტორანტს ჰყავს საერთაშორისო ხელმძღვანელი.
10. უნივერსიტეტის მიერ სადოქტორო ნაშრომის რეცენზენტების შერჩევისა და დანიშვნის მექანიზმები და პროცესები უნდა იყოს გამჭვირვალე, მიუკერძოებელი და ობიექტური.
11. რეცენზენტების შერჩევისას უზრუნველყოფილი უნდა იყოს მათი ანონიმურობა, რაც

ხელს უწყობს მიუკერძოებელი, სამართლიანი და ობიექტური დასკვნის მომზადებას (ანონიმურობა გულისხმობს რეცენზიის გაცნობამდე დოქტორანტისთვის ან/და მისი ხელმძღვანელისთვის/თანახელმძღვანელისთვის რეცენზენტის ვინაობის კონფიდენციალურობას).

12. რეცენზენტი არ შეიძლება იყოს: დისერტანტის ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი, დისერტაციის თემატიკასთან დაკავშირებულ ნაშრომთა თანაავტორი, იმ სტუქტურის (დეპარტამენტის, ლაბორატორიის, სხვ.) წარმომადგენელი, სადაც შესრულდა ნაშრომი.

13. რეცენზენტის დასკვნაში უნდა შეფასდეს ჩატარებული კვლევის სამეცნიერო აქტუალობა, სიახლე, ორიგინალობა, თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება, კვლევის დიზაინის და მეთოდოლოგიის ადეკვატურობა, კვლევის პირველადი მასალის ობიექტურობა და სარწმუნოობა, დისერტაციის სტრუქტურა, გაფორმების ხარისხი და ენობრივი გამართულობა. რეცენზენტის დასკვნა სადისერტაციო საბჭოს გადაეცემა არაუგვიანეს ერთი თვისა.

14. რეცენზენტთა დადებითი დასკვნის შემთხვევაში, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ვიზირების შემდეგ, სადისერტაციო ნაშრომი ისტამბება და საჯარო დაცვისთვის გადაეცემა სადისერტაციო საბჭოს.

15. სპეციალიზებული საბჭოს წევრთა რიცხვი განისაზღვრება მინიმუმ 11 წევრით. სპეციალიზებული საბჭოს წევრად შეიძლება მოწვეულ იქნას შესაბამისი დარგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი. საბჭოს წევრთა ნახევარზე მეტი უნდა იყოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი. სადისერტაციო საბჭოს ორი წევრი მაინც არ უნდა წარმოადგენდეს თსსუ-ის აკადემიურ და სამეცნიერო პერსონალს.

16. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე ვიცე-რექტორთან შეთანხმებით განსაზღვრავს დისერტაციის დაცვის თარიღს.

17. სადისერტაციო საბჭოს წევრებს დისერტაცია გადაეცემათ ელექტრონული ფორმით დაცვამდე არაუგვიანეს ერთი თვისა. დისერტაციის ერთი ეგზემპლარი გადაეცემა თსსუ-ის ბიბლიოთეკას და ინფორმაცია დისერტაციის დაცვის შესახებ განთავსდება თსსუ-ის ვებ-გვერდზე. დაცვის შემდეგ დისერტაცია ფოსტით იგზავნება საქართველოს ეროვნულ ბიბლიოთეკაში.

18. სადისერტაციო საბჭოს ან მისი უმრავლესობის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში დისერტანტს უფლება აქვს:

ა. მოხსნას განხილვიდან თავისი ნაშრომი. ამ შემთხვევაში განახლებული დისერტაციის წარდგენა შეიძლება მხოლოდ ერთი წლის შემდეგ;

ბ. მოითხოვოს საჯარო დაცვის მოწყობა.

19. დისერტაციის დაცვის ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 4 თვეს სადისერტაციო საბჭოში მისი რეგისტრაციის დღიდან. ამ ვადის ათვლისას ჩათვლება მხოლოდ წინამდებარე დებულების მუხლი 2-ის პუნქტი 11-ით დადგენილი პერიოდი.

20. დისერტაციის წარდგენა და დაცვა ხდება სახელმწიფო ენაზე. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს დისერტაციის დაცვის მსვლელობის თარგმნას.

მუხლი 5. დისერტაციის დაცვა

1. სადისერტაციო საბჭოს სხდომა უფლებამოსილად ითვლება, თუ მის მუშაობაში მონაწილეობს საბჭოს წევრთა სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი (დანართი 2).

2. სადისერტაციო საბჭოს სხდომას ხელმძღვანელობს მისი თავმჯდომარე. პროცედურულ საკითხებზე გადაწყვეტილებებს საბჭო იღებს ხმათა უმრავლესობით.

3. დისერტაციის საჯარო დაცვის პროცედურა ითვალისწინებს:

- ა) სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მიერ დისერტანტის წარდგენას, მისი მოკლე ბიოგრაფიული ცნობების, დისერტაციის ირგვლივ არსებული დოკუმენტაციის საბჭოს წევრებისა და დამსწრე საზოგადოებისთვის გაცნობას;
- ბ) დისერტანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის მოხსენებას (რეგლამენტი - არაუმეტეს 30 წუთისა);
- გ) შეკითხვებს დისერტანტისადმი და მათზე დისერტანტის პასუხებს;
- დ) რეცენზენტთა საჯარო გამოსვლას და სადისერტაციო ნაშრომის სრულყოფილ ანალიზს;
- ე) დისერტანტის პასუხს რეცენზენტთა მიერ გამოთქმულ შეკითხვებზე, რეკომენდაციებსა და შენიშვნებზე;
- ვ) აზრის გამოთქმას, სამეცნიერო დისკუსიას;
- ზ) დისერტანტის დახასიათებას ხელმძღვანელის/-ების მიერ;
- თ) თავმჯდომარის შემაჯამებელ შეფასებას;
- ი) ფარულ კენჭისყრას.

4. სადისერტაციო საბჭო დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს ფარული კენჭისყრით. კენჭისყრის გასამართად აუცილებელია კვორუმის არსებობა. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება ხდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის ბრძანება №3-ის მ.4, პ.10,11,12,13-ის შესაბამისად. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება ხდება სადისერტაციო საბჭოს მიერ დადგენილი წესით სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით (დანართი 3). ხარისხის მინიჭებისათვის საჭიროა საბჭოს წევრთა მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება საშუალოდ სულ ცოტა 51 ქულით.

5. კენჭისყრის მოსაწყობად საბჭოს წევრთაგან აირჩევა სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კომისია სამი წევრის შემადგენლობით და ცხადდება შესვენება.

6. ნაშრომის ფარული შეფასება ხდება სპეციალურად გამოყოფილ სივრცეში, სადაც დგას გამჭვირვალე, დალუქული ყუთი და იმყოფებიან მხოლოდ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კომისიის წევრები.

7. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების ბიულეტენების მიღება დასტურდება ხელმოწერით (დანართი 2).

8. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კომისიის წევრები ნაშრომის შეფასების შედეგებს აფორმებენ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების შემაჯამებელი ოქმის სახით (დანართი 4). ოქმი მტკიცდება ღია კენჭისყრით საბჭოს წევრების ხმათა უმრავლესობით.

9. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კომისიის ოქმის დამტკიცების შემდეგ საბჭოს თავმჯდომარე ოფიციალურად აცხადებს საბჭოს გადაწყვეტილებას აკადემიური ხარისხის მინიჭების (არ მინიჭების) შესახებ.

10. ხარისხის მაძიებელს უფლება აქვს:

- ა) მოითხოვოს სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმის ასლი;
- ბ) გააპროტესტოს სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების შედეგები სხდომის დასრულებიდან არაუგვიანეს სამი დღის ვადაში, თუ, მისი აზრით, დაცვის მსვლელობისას მოხდა პროცედურული დარღვევები;

11. სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებაზე უარის თქმის შესახებ ხარისხის მაძიებლის მიერ დადგენილი წესით შეიძლება გასაჩივრდეს

სასამართლოში მისი გაცნობიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში.

მუხლი 6. დიპლომების გაფორმება და გაცემა

1. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელ დიპლომს დამტკიცებული ფორმით გაცემს თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი სადისერტაციო საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებიდან არა უგვიანეს 2 თვის ვადაში.
2. დიპლომის დაკარგვის შემთხვევაში, მოთხოვნისამებრ, გაიცემა დიპლომის დუბლიკატი ახალი ნუმერაციით. გვარისა და სახელის შეცვლის შემთხვევაში ახალი დიპლომი არ გაიცემა.

მუხლი 7. დასკვნითი დებულებები

1. დებულება ძალაშია 2025 წლის 1 იანვრიდან.
2. წინამდებარე დებულების ძალაში შესვლისთანავე ძალადაკარგულად გამოცხადდეს თსუ-ის აკადემიური საბჭოს 2012 წლის 7 მაისის №24/5 დადგენილებით დამტკიცებული „თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს შექმნის, საქმიანობისა და დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ დებულება“.
3. დებულებაში ცვლილებების შეტანა ხორციელდება ამ დებულების მიღებისთვის დადგენილი წესით.

დანართი 1

ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში წარსადგენი დოკუმენტების ნუსხა

1. განცხადება სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის სახელზე;
2. უმაღლესი განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტის ასლი;
3. სამეცნიერო შრომების სია თანდართული პირველწყაროებით და ქსეროასლებით;
4. დისერტაციის წინასწარი განხილვის ოქმი;
5. სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა;
6. დოქტორანტურის სასწავლო პროგრამის შესრულების დამადასტურებელი დოკუმენტი;
7. დისერტაციის დასტამბული ნიმუში (4 ეგზემპლარი) და მისი ელექტრონული ვერსია.

დანართი 2

სადისერტაციო საბჭოს წევრთა სხდომაზე დასწრების ფურცელი

„.....“20.....

ოქმი №.....

დოქტორანტი - სახელი, გვარი
დარგი –

#	საბჭოს წევრის გვარი, სახელი	დარგი/სპეციალობა	საბჭოს სხდომაზე დასწრება (ხელმოწერა)	ბიულეტენის მიღება (ხელმოწერა)
---	--------------------------------	------------------	---	----------------------------------

--	--	--	--	--

სპეციალიზებული სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე

დანართი 3

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება

„.....“20.....

ოქმი #.....

დოქტორანტი - სახელი, გვარი

დარგი -

დისერტაცია თემაზე:

		მაქსიმალური ქულა	საბჭოს წევრის მიერ მინიჭებული ქულა
1	ნაშრომის სამეცნიერო სიახლის ხარისხი	0-10 ქულა	
2	ნაშრომის მიზნის და ამოცანების ჩამოყალიბების ხარისხი და ადეკვატურობა	0-10 ქულა	
3	კვლევის დიზაინის მეთოდური და მეთოდოლოგიური შესაბამისობა კვლევის ამოცანებთან და მათი ხარისხი	0-10 ქულა	
4	კვლევის შედეგების სარწმუნოების და დამაჯერებლობის შერჩეული კრიტერიუმები	0-15 ქულა	
5	კვლევის შედეგების თეორიული ღირებულება	0-10 ქულა	
6	კვლევის შედეგების პრაქტიკული ღირებულება	0-10 ქულა	
7	ნაშრომის აკადემიური გამართულობა	0-10 ქულა	
8	ნაშრომის პრეზენტაციის ინფორმაციულობა და სისრულე	0-10 ქულა	
9	დისერტანტის მიერ სამეცნიერო დისკუსიის წარმართვის ხარისხი	0-15 ქულა	
	სადისერტაციო ნაშრომის ჯამური შეფასება	0-100 ქულა	

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების შემაჯამებელი ოქმი №.....

„.....“20??

დოქტორანტი - სახელი, გვარი

დარგი -

სადისერტაციო საბჭო დამტკიცებულია გადამწყვეტი ხმის უფლების მქონე წევრის
შემადგენლობით.

სხდომას ესწრებოდა საბჭოს..... წევრი.

დარიგდაბიულეტენი

საბჭოს წევრი	სადისერტაციო ნაშრომის ჯამური შეფასება
1	
2	
3	
4	
5	
6	
სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების საშუალო მაჩვენებელი	

95–100	–	ფრიადი – შესანიშნავი ნაშრომი (summa cum laude)
87–94	–	ძალიან კარგი – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება (magna cum laude)
77–86	–	კარგი – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება (cum laude)
66–76	–	საშუალო – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს (bene)
51–65	–	დამაკმაყოფილებელი – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს (rite)
42–50	–	არადამაკმაყოფილებელი – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს (insufficienter)
≤ 41	–	სრულიად არადამაკმაყოფილებელი – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს (sub omni canone)

სადისერტაციო ნაშრომის ფარული შეფასების შედეგი:

სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა ქულით.

(სახელი, გვარი) მიენიჭოს/არ მიენიჭოს დოქტორის აკადემიური ხარისხი (დარგი)

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კომისიის თავმჯდომარე

კომისიის წევრები

სპეციალიზებული საბჭოს თავმჯდომარე

სადისერტაციო ნაშრომის სატიტულო გვერდების (თავფურცელი და მეორე გვერდი)
დიზაინის რეკომენდებული სტანდარტი

(I)

თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი
დისერტანტის სახელი, გვარი
ნაშრომის სახელწოდება
დ ი ს ე რ ტ ა ც ი ა
მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად
თბილისი
20??

(II)

ნაშრომი შესრულებულია თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტში

სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი:

რეცენზენტები:

1)

2)

დისერტაციის წინასწარი განხილვა (აპრობაცია) შედგა თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო
უნივერსიტეტის _____

დეპარტამენტის/მიმართულების და _____ პროფესიული
გაერთიანების სხდომაზე (თარიღები)

დისერტაციის გაცნობა შესაძლებელია თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის
ბიბლიოთეკაში (ვაჟა-ფშაველას გამზ. # 33).

დისერტაციის დაცვა შედგება 20?? წლის (თარიღი - რიცხვი, თვე) ??⁰⁰ სთ-ზე

_____ დაცვის ჩატარების ადგილი,
მისამართი.

(I)

TBILISI STATE MEDICAL UNIVERSITY

Name, surname

Title

Thesis of Scientific Study for the Academic Degree of PhD in Medicine

Tbilisi 20??

(II)

The Scientific Study is completed in Tbilisi State Medical University

Scientific Tutor(s) of Research:

Experts:

1)

2)

The Scientific materials are supported by the meetings of the Department/division of of TSMU and Professional Association of..... (Date).

The Scientific Study is available in the Tbilisi State Medical University library (33, Vazha-Pshavela ave.).

Maintain a Thesis will take place on _____(date)_____, 20?? at ____ - (time) in _____ (The venue of the thesis defense, address) _____